

Dinamica e controllo dei sistemi meccanici

appello del 10 febbraio 2014

Rispondere alle seguenti domande (RIPORTARE IN EVIDENZA I NUMERI DI DOMANDA)

- 1) si consideri un sistema di tipo 0, con guadagno statico $k_p = 12.5$, senza zeri, con un polo reale corrispondente ad una costante di tempo $T_l = 0.05$ s e due poli complessi coniugati caratterizzati da $\omega_n = 800$ rad/s e $\zeta = 0.8$; si scriva la corrispondente funzione di trasferta $G_p(s)$
- 2) calcolare la parte reale e la parte immaginaria di tutti i poli del sistema
- 3) il sistema in ciclo aperto è stabile, instabile o al limite di stabilità? perché?
- 4) si tracci il diagramma di Bode dell'ampiezza sulla carta logaritmica fornita
- 5) descrivere l'andamento asintotico della fase di $G_p(s)$
- 6) si consideri il comportamento di $G_p(s)$ **in ciclo aperto**, a regime, con ingresso a gradino unitario e rampa unitaria: a che valore tende l'uscita nei due casi?
- 7) si consideri il comportamento **in ciclo chiuso** di $G_p(s)$ con rete di correzione e con retroazione unitarie, ovvero con $G_c(s) = H(s) = 1$ (**disegnare lo schema**); si discutano:
 - la frequenza di taglio
 - il margine di fase MF (*SUGGERIMENTO: stimare la frequenza di taglio dal diagramma asintotico dell'ampiezza e poi calcolare analiticamente la fase a tale frequenza*)
 - la stabilità (citare il criterio di Bode con le necessarie ipotesi)
 - l'errore a regime per ingresso a gradino e per ingresso a rampa
- 8) si individui una rete di correzione $G_c(s)$ tale da ottenere in ciclo chiuso:
 - una frequenza di taglio tra 800 e 1000 rad/s
 - un margine di fase tra 30° e 50°
 - un errore a regime per ingresso a gradino minore del 2%
- 9) si tracci sulla carta logaritmica il diagramma di Bode della funzione di trasferta in ciclo chiuso
- 10) si disegni lo schema di un sistema in ciclo chiuso con F.T. del regolatore $G_c(s)$, F.T. del sistema da controllare $G_p(s)$, F.T. del sistema di misura unitaria, e si dimostri che la F.T. tra l'ingresso $R(s)$ e l'uscita del controllore $U(s)$ è:
$$\frac{U(s)}{R(s)} = \frac{G_c(s)}{1 + G_c(s)G_p(s)}$$
- 11) si parli del linguaggio ladder per la programmazione dei PLC con Input e Output digitali in generale, ed in particolare si descriva il funzionamento del contatore, riportandone lo schema

- **OGNI STUDENTE DEVE AVERE SOLO:**

- **calcolatrice (vietato portare con sé cellulari, PC, tablet, smartphone e similari)**
- **penna**
- **matita**
- **gomma**
- **righe**
- **un documento di identità o il libretto universitario**

- **TEMPO PER LO SVOLGIMENTO: 2 ORE**

- **METTERE SU OGNI FOGLIO NOME E COGNOME, ANCHE SUL TESTO, SUI FOGLI DI BRUTTA, SULLA CARTA LOGARITMICA (su cui è possibile scrivere a matita)**

SOLUZIONE

1)

$$G_p(s) = \frac{12.5}{(1 + 0.05s) \left(1 + \frac{2 \cdot 0.8}{800}s + \frac{s^2}{800^2} \right)}$$

2)

Il sistema $G_p(s)$ ha 3 poli:

$$\lambda_1 = -1/T_I = -20 \text{ rad/s}$$

$$\lambda_{2,3} = -\zeta\omega_n \pm j\omega_n(1-\zeta^2)^{1/2} = (-640 \pm 480j) \text{ rad/s}$$

3) Il sistema $G_p(s)$ è stabile in ciclo aperto perché tutti i suoi poli hanno parte reale negativa.

4) e 5) [Fig. 1, curve nere]

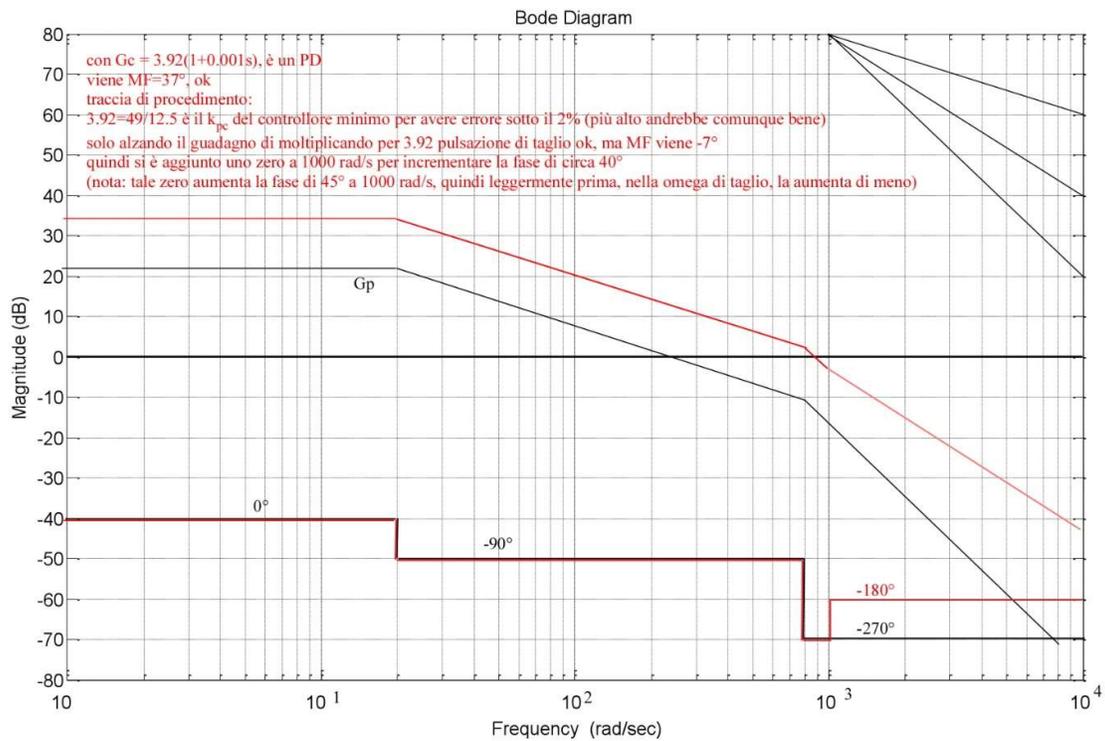


Fig. 1

6)

$$Y(s) = G_p(s)U(s)$$

risposta a gradino unitario:

$$y(\infty) = \lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sY(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \frac{12.5}{(1+0.05s) \left(1 + \frac{2 \cdot 0.8}{800}s + \frac{s^2}{800^2}\right)} \frac{1}{s} = 12.5$$

risposta a rampa unitaria:

$$y(\infty) = \lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sY(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \frac{12.5}{(1+0.05s) \left(1 + \frac{2 \cdot 0.8}{800}s + \frac{s^2}{800^2}\right)} \frac{1}{s^2} = \infty$$

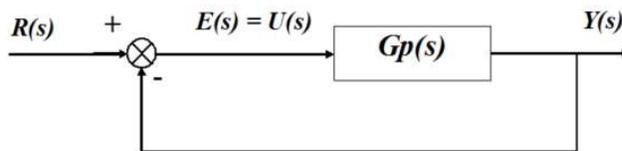
[In generale, per un sistema di tipo 0 in ciclo aperto:

- la risposta a gradino unitario tende al guadagno statico,

- la risposta a rampa unitaria tende ad infinito]

7)

Schema del sistema con retroazione e rete di correzione unitarie ($G_c(s) = H(s) = 1$):



Dal diagramma di Bode dell'ampiezza si stima una frequenza di taglio ω_t di circa 240 rad/s.

La banda passante del sistema va da 0 rad/s ad ω_t . (in generale, in ciclo chiuso la banda passante si considera arrivare fino ad ω_t).

Calcolo del margine di fase MF:

$$MF = 180^\circ + \varphi(\omega_t) =$$

$$= 180^\circ - \arctan(\omega_t \cdot T_I) - \arctan(2\zeta\omega_t\omega_n / (\omega_n^2 - \omega_t^2)) =$$

$$= 180^\circ - \arctan(240 \cdot 0.05) - \arctan(2 \cdot 0.8 \cdot 240 \cdot 800 / (800^2 - 240^2)) =$$

$$= 180^\circ - 85.24^\circ - 27.81^\circ = 66.95^\circ$$

[nota: in generale, riportare sempre nello scritto tutti i calcoli eseguiti per esteso]

Secondo il criterio di Bode, se sono verificate due condizioni preliminari:

- la FTCA non è instabile
- la FTCA interseca l'asse a 0 dB una sola volta

allora condizione sufficiente per la stabilità della FTCC è che il margine di fase MF ed il margine di guadagno MG siano positivi (MF ed MG hanno sempre segno concorde). In questo caso le condizioni preliminari sono verificate, ed $MF > 0$; pertanto il sistema è stabile in ciclo chiuso anche senza rete di correzione.

Essendo il sistema di tipo 0:

- l'errore a regime per ingresso a gradino è $1/(1+k_p) = 1/13.5 = 0.0741 = 7.41\%$
- l'errore a regime per ingresso a rampa è ∞

[svolgere le dimostrazioni col teorema del valore finale riportate nelle dispense]

8)

Il sistema è di tipo 0; non si richiede errore nullo a gradino, quindi non è necessario portare il tipo a 1 [se non è richiesto, di solito non si fa].

Per avere un errore minore del 2%, il guadagno complessivo del sistema $k_{p,tot} = k_{p,c} \cdot k_p$ deve essere maggiore o uguale di 49 (circa 34 dB); pertanto il guadagno minimo del controllore è $k_{p,c} = 49 / 12.5 = 3.92$.

[svolgere per esteso i calcoli partendo da $E\%_{reg} = 1/(1+k_{p,tot})$]

Si chiede una frequenza di taglio tra 800 e 1000 rad/s, e di alzare il MF tra 30° e 50°. Graficamente, si ipotizza inizialmente un controllore proporzionale puro con guadagno >1 , fino a raggiungere un guadagno complessivo di 34 dB (il minimo). Si nota che con tale rete di correzione proporzionale la nuova pulsazione di taglio ottenuta è di circa 900 rad/s (ok), e si soddisfano le specifiche sulla precisione.

E' però ancora da verificare il MF:

$$\begin{aligned} MF' &= 180^\circ + \varphi(\omega_t) = \\ &= 180^\circ - \arctan(\omega_t \cdot T_I) - \arctan(2\zeta\omega_t\omega_n/(\omega_n^2 - \omega_t^2)) = \\ &= 180^\circ - \arctan(900 \cdot 0.05) - \arctan(2 \cdot 0.8 \cdot 900 \cdot 800 / (800^2 - 900^2)) = \\ &= 180^\circ - 88.73^\circ - 98.39^\circ = -7^\circ \end{aligned}$$

[nota: il contributo del termine di secondo ordine, a causa della ciclicità di 180° della funzione arcotangente, può venire errato quando calcolato con PC o calcolatrice; bisogna togliere 180° se il valore di “ $-\arctan(2\zeta\omega_t\omega_n/(\omega_n^2 - \omega_t^2))$ ” (comprensivo del -) non è nel range tra 0° e -180°, che è il range del contributo di un 2° ordine a denominatore]

Bisogna quindi migliorare la fase aggiungendo uno zero oltre al guadagno proporzionale (rete PD).

Ad esempio, aggiungendo uno zero in 1000 rad/s, si otterrebbe un incremento di circa 40° della fase (il contributo positivo alla fase dello zero sarebbe esattamente di 45° se lo zero fosse a 900 rad/s; dato che lo posizioniamo un po' a destra, il contributo è leggermente minore).

Si verifica il MF con tale rete di correzione:

$$\begin{aligned} MF' &= 180^\circ + \varphi(\omega_t) = \\ &= 180^\circ - \arctan(\omega_t \cdot T_I) - \arctan(2\zeta\omega_t\omega_n/(\omega_n^2 - \omega_t^2)) + \arctan(\omega_t \cdot T_n) = \\ &= 180^\circ - \arctan(900 \cdot 0.05) - \arctan(2 \cdot 0.8 \cdot 900 \cdot 800 / (800^2 - 900^2)) + \arctan(900 \cdot 0.001) = \\ &= 180^\circ - 88.73^\circ - 98.39^\circ + 41.99^\circ = 34.87^\circ \text{ (ok)} \end{aligned}$$

Si può quindi scegliere la seguente rete di correzione PD:

$$G_c(s) = 3.92(1 + 0.001s)$$

Una alternativa al posizionamento “di tentativo” dello zero è imporre $MF = 40^\circ$ (valore mediano tra 30° e 50°) e quindi ottenere la costante di tempo T_n , dopodiché si può procedere all’individuazione del guadagno del controllore che garantisce $\omega_t = 900$ rad/s tramite l’andamento asintotico (vedi soluzione dello scritto del 16/12/2013). In questo caso però il nuovo zero del controllore si verrebbe a trovare in prossimità di ω_t . Siccome l’andamento asintotico dell’ampiezza è meno aderente a quello esatto in corrispondenza delle pulsazioni di spigolo, è meno precisa l’individuazione del guadagno controllore. Per ovviare, si può procedere numericamente sia alla determinazione di T_n sia all’individuazione di $k_{p,c}$, come segue:

$$MF'' = 40^\circ = 180^\circ + \varphi(\omega_t) =$$

$$= 180^\circ - \arctan(\omega_t \cdot T_n) - \arctan(2\zeta\omega_t\omega_n/(\omega_n^2 - \omega_t^2)) + \arctan(\omega_t \cdot T_n) =$$

$$= 180^\circ - \arctan(900 \cdot 0.05) - \arctan(2 \cdot 0.8 \cdot 900 \cdot 800 / (800^2 - 900^2)) + \arctan(900 \cdot T_n)$$

Da cui:

$$\arctan(900 \cdot T_n) = 40^\circ - 180^\circ + 88.73^\circ + 98.39^\circ = 47.12^\circ$$

$$\Rightarrow T_n = 0.001197 \text{ s} \Rightarrow \text{nuova pulsazione di spigolo in } 1/T_n = 835.7 \text{ s}$$

Si individua ora numericamente $k_{p,c}$, imponendo alla FTCA corretta l’ampiezza di 0 dB (= 1) in corrispondenza di ω_t :

$$G(s) = G_c(s)G_p(s) = k_{p,c} (1 + T_n s) \frac{12.5}{(1 + 0.05s) \left(1 + \frac{2 \cdot 0.8}{800} s + \frac{s^2}{800^2} \right)}$$

$$\left| G(j\omega_t) \right| = \frac{12.5 \cdot k_{p,c} \cdot \sqrt{1 + (0.001197 \cdot 900)^2}}{\sqrt{1 + (0.05 \cdot 900)^2} \cdot \sqrt{\left(1 - \left(\frac{900}{800} \right)^2 \right) + \left(\frac{2 \cdot 0.8 \cdot 900}{800} \right)^2}} = 1$$

da cui $k_{p,c} = 4.458$; pertanto la rete di correzione PD che permette di ottenere esattamente $\omega_t = 900$ rad/s e $MF = 40^\circ$ è la seguente:

$$G_c(s) = 4.458(1 + 0.001197s)$$

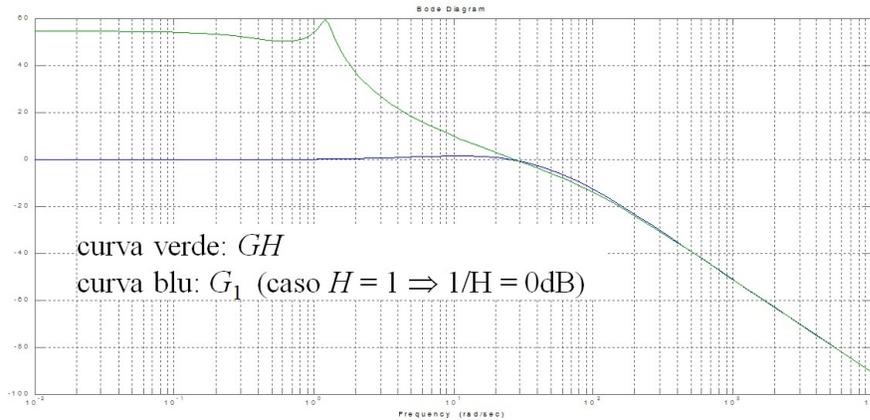
come può essere verificato con Matlab.

9)

In generale, se l'andamento della FTCA è $\gg 0$ dB per basse frequenze e $\ll 0$ dB per alte frequenze, il grafico della FTCC con retroazione unitaria tende a corrispondere con l'asse a 0 dB per le frequenze minori di ω_t e con la FTCA per le frequenze maggiori di ω_t .

[riportare la semplice dimostrazione nelle dispense:

- in bassa frequenza $GH \gg 1 \Rightarrow Y/R \approx 1/H$ (caso notevole: se $H = 1$, $Y/R = 1$)
- in alta frequenza $GH \ll 1 \Rightarrow Y/R \approx G$



pertanto basta tracciare un andamento che segua l'asse a 0 dB a sinistra di ω_t e la G a destra di ω_t]

10)

[vedi dispense]

11)

[vedi dispense]